

PROGRAMA DE CURSOS DE FORMACIÓN GENERAL – CFG

II Semestre 2018

1. NOMBRE DEL CURSO:

La acción tutorial como experiencia formativa para el desarrollo integral de los/las estudiantes

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS:

The tutorial action as a formative experience for the integral development of the students

3. EQUIPO DOCENTE:

Profesor Responsable: Pablo Lovera Falcon.

Profesor(es) Colaborador(es): Pablo Gómez Fuentealba, Paula González Álvarez, María Soledad Montes Sánchez, Anita Rojas Aguilar, Fernanda Uribe Gajardo

Ayudante(s): María José Rojas, Felipe Diaz, Gabriel Rivera

4. DÍA Y HORARIO:

8 de septiembre	9 a 13:30 hrs.
29 de septiembre	9 a 13:30 hrs.
20 de octubre	9 a 13:30 hrs.
17 noviembre	9 a 13:30 hrs.
15 de diciembre	9 a 15:00 hrs.

5. LUGAR:

Casa Central

6. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT-Chile

7. NÚMERO DE CRÉDITOS

2 SCT - Chile

8. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

4:30 las primeras 4 sesiones y 6 Horas la última sesión presencial.
(24 Horas presenciales).

9. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

24 Horas de trabajo no presencial.

10. PROPÓSITO GENERAL DE LA ASIGNATURA

La asignatura *La acción tutorial como experiencia formativa para el desarrollo integral de los estudiantes* tiene por propósito fortalecer el rol de los estudiantes como mediadores del aprendizaje y como agentes de cambio para la adecuada inserción de los alumnos y alumnas durante su vida universitaria, abarcando las dimensiones intelectual, afectiva y profesional, y contribuyendo de este modo al perfil del egresado de la Universidad de Chile como un profesional con responsabilidad social, compromiso ciudadano y que como tal, valore y respete la diversidad y multiculturalidad (Universidad de Chile, 2017) .

Como curso de formación general, se busca promover tanto el conocimiento como la reflexión crítica de la acción tutorial desde un enfoque centrado en la equidad y en la inclusión educativas, además del dominio de herramientas conceptuales y metodológicas que les permitan desempeñar adecuadamente su labor, considerando los desafíos propios del contexto local.

Este curso está destinado a estudiantes y a los nuevos tutores de los programas TIP (Tutoría Integral Par), LEA (Lectura, Escritura y Oralidad Académicas) y Mediadores Culturales, de modo de que esta experiencia formativa constituya una formación inicial habilitante para desempeñar dicha labor.

11. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Al término del proceso formativo, se espera que los estudiantes:

1. Reconozcan los fundamentos educativos de la acción tutorial desde un enfoque situado e inclusivo, considerando los contextos socioculturales y políticos de la acción educativa en la educación superior.
2. Utilicen herramientas didácticas y evaluativas que les permitan diseñar, planificar y evaluar una tutoría, así como herramientas para elaborar recursos para el aprendizaje.
3. Valoren la importancia de la reflexión para el mejoramiento la acción formativa.
4. Evalúen y sistematicen el desarrollo e implementación de su propia práctica tutorial.

12. COMPETENCIAS

X	Competencias genéricas propuestas como parte del Sello U. de Chile
x	- Responsabilidad social y compromiso ciudadano
	- Capacidad crítica
	- Capacidad autocrítica
	- Compromiso ético
x	- Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
	- Compromiso con la preservación del medio ambiente
x	- Capacidad de trabajo en equipo
	- Capacidad de comunicación oral
	- Capacidad de comunicación escrita
	- Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación

13. SABERES / CONTENIDOS

Módulos	Contenidos
1. Inserción a la vida universitaria y acompañamiento en educación superior.	<ul style="list-style-type: none">• Marco político e institucional de la inclusión en Educación Superior.• Contexto nacional e internacional de las tutorías Educación Superior• Inserción a la vida universitaria: ¿qué desafíos enfrentan nuestros estudiantes?• Principios de la acción tutorial: rol y límites del rol del tutor par.
2. Didáctica de la acción tutorial	<ul style="list-style-type: none">• Planificación e identificación de objetivos de aprendizaje de un curso, objetivos de evaluación, géneros y expectativas docentes.• Paradigmas de enseñanza y aprendizaje para el trabajo tutorial.• Metodologías didácticas para la acción tutorial.
3. Sistematización y reflexión sobre aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none">• La práctica reflexiva en la acción tutorial• Herramientas para sistematizar la propia práctica.

14. METODOLOGÍA

Este curso tiene un carácter semi presencial, cuyos módulos contemplan actividades en el aula más actividades guiadas a través de U-Cursos durante las horas de trabajo autónomo.

Para el trabajo autónomo, se promoverán acciones de preparación al desarrollo de la sesión presencial, participación en los foros de U-Cursos así como actividades posteriores a cada sesión de acuerdo a los resultados de aprendizaje del módulo.

En las jornadas presenciales se promoverá el trabajo colaborativo mediante actividades de análisis, reflexión y desarrollo de herramientas para la acción tutorial.

Asimismo, se contará con facilitadores/as invitados/as en las algunas de las sesiones presenciales, así como un equipo de ayudantes que acompañará a los/las estudiantes y tutores/as a lo largo de todo el proceso formativo.

15. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

La evaluación del curso considera el desarrollo de un **portafolio de actividades**, cuyos avances corresponderán a las evidencias y reflexiones del proceso formativo (estas entregas recibirán una retroalimentación formativa, de modo que el estudiante pueda atender a las observaciones del equipo de facilitadores y así realizar las modificaciones correspondientes antes de la entrega final, la cual será calificada con nota de 1.0 a 7.0). No obstante aquello, la entrega de estos avances en los plazos correspondientes es requisito de aprobación de la asignatura.

El portafolio es una **recolección de evidencias de aprendizaje del curso**, con el propósito de evaluar las transformaciones y logros que has tenido durante el desarrollo del curso. Asimismo, se espera que estos recursos te permitan contar con las bases teóricas y metodológicas esenciales para implementar una tutoría.

Estas evidencias estarán centradas en promover una reflexión continua sobre la práctica tutorial, incorporando como fundamentos de este análisis las actividades y contenidos desarrollados

durante las sesiones presenciales. El portafolio considerará el desarrollo de las siguientes actividades:

1. **Tareas (70%):** corresponden a las actividades formativas vinculadas con el trabajo desarrollado durante las sesiones presenciales.
2. **Foros U-Cursos (20%):** participación en los foros de U-Cursos, respondiendo a las preguntas e incluyendo en los comentarios las opiniones de los/las otros/as compañeros.
3. **Autoevaluación (10%):** reflexión y evaluación de los aprendizajes logrados durante el desarrollo del curso.

Entrega de avances portafolio
Primer avance: 12 de octubre
Segundo avance: 23 de noviembre
Entrega final: 20 de diciembre

16. REQUISITOS DE APROBACIÓN

REQUISITOS DE APROBACIÓN:

- Entrega de avances del portafolio en las fechas establecidas.
- Asistencia obligatoria a 5 sesiones presenciales. En caso de inasistencia, esta tendrá que ser justificada dentro de las 48 horas hábiles siguientes.

17. PALABRAS CLAVE

Inclusión; tutoría par; equidad; diversidad; aprendizaje

18. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Módulo 1

- Universidad de Chile (2018b). Modelo Educativo de la Universidad de Chile. Santiago de Chile: Alvimpress.
- Paredes C.; Matheson, C; Castro, G. (2014). Guía para la acción tutorial integral: consejos de tutores para tutores. Santiago: Andros.

Módulo 2

- Programa LEA-UCHILE (2015). Pedagogía basada en géneros. En: <http://miaprendizaje.uchile.cl/lea/tutores/s02e03/>
- De la Cruz, G; Ch, Edith; Abreu, Luis (2011). Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura. Revista de la Educación Superior. Vol. XL (1), No. 157, pp. 189-209.
- Vygotsky, L. (1986). Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires: La Pléyade.

Módulo 3

- Barnechea García, María Mercedes y Morgan Tirado, María de la Luz. (2010). La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica, *Revista Electrónica Tendencias y Retos*, 15, 97-107
- Díaz Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (2).
- Domingo Roget, Angels (2014). Descripción de las tres fases del pensamiento práctico.

19. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Bandura, A., (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. [Trad. cast.: Pensamiento y acción. Fundamentos sociales. Barcelona: Martínez Roca-
- Barton, D. & Hamilton, M. (2000). Literacy practices. En Barton, D., Hamilton, M. & Ivanic, R. (Eds.), *Situated literacies. Reading and writing in context* (pp. 7-15). London: Routledge.
- Castro, María Paulina; Aranda, Carolina, Castro, Carolina; Torres, Horacio de, Lizama, Catalina, & Williams, Juan. (2014). Sistematización de la implementación del sistema de ingreso prioritario de equidad educativa (excupo de equidad) en la carrera de Psicología de la Universidad de Chile 2010-2012. *Calidad en la educación*, (40), 337-353.
- Canales, A., de los Ríos, D. (2007) "Factores Explicativos de la Deserción Universitaria" *Calidad en la Educación*, CNED.
- Castelló, M. (2007) El proceso de composición de textos académicos. En *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos: conocimientos y estrategias*. M. Castelló (Coord.) Graó: España.
- Devés, R., Castro, C., Cabrera, A., Mora Curriao, M., Roco, R. (2013). Profundización de la equidad y la inclusión en la Universidad de Chile: una transformación necesaria. En *Acción Afirmativa. Política para una Democracia efectiva*. Santiago, Chile: Fundación Equitas - Ril Editores.
- Craig, J. (2013). Learning to write and learning to write in the disciplines. En *Integrating Writing Strategies in EFL/ESL University Context*. Routledge: USA.
- Craig, J. (2013). Writing to learn. En *Integrating Writing Strategies in EFL/ESL University Context*. Routledge: USA.
- Fonseca, G., & García, F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de La Educación Superior*, 45(179), 25–39.
- Freire, P. (2003). *Pedagogia da autonomia*. 27.ª ed. São Paulo: Paz e Terra. 148p.
- Juárez, J; Comboni, S (2012). Epistemología del pensamiento complejo. *Reencuentro*, 65, 38-51.
- Gillespie, P. & Lerner, N. (2003) The writing process. En *The Allyn and Bacon Guide to peer tutoring*. Pearson: USA.
- Gillespie, P. & Lerner, N. (2003) The tutoring process. En *The Allyn and Bacon Guide to peer tutoring*. Pearson: USA.
- Lanz, M. (2006). Aprendizaje autorregulado: el lugar de la cognición, la metacognición y la motivación. *Estudios Pedagógicos*, 121-132.
- Moreira, M. A. (1997). *Aprendizaje Significativo: un concepto subyacente*. En M.A. Moreira, C. Caballero Satelices y M.L. Rodríguez Palmero, Eds. *Actas del II Encuentro Internacional sobre Aprendizaje Significativo*. Servicio de Publicaciones. Universidad de Burgos. Págs. 19-44.
- Pajares, F. (1996): Current directions in self-efficacy research. En M. Maehr y P.R. Pintrich (Eds.): *Advances in motivation and achievement*, vol.10, pp. 1-49. Greenwich, CT: JAI Press.
- Pintrich, P.R. y Schunk, D.H. (1995): *Motivation in education: Theory, research and applications*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

- Poblete, Bárbara; Hirschfeld, Nancy (2013) La discriminación (positiva en la Ingeniería de la Chile ¿por qué las académicas apoyamos los cupos de equidad de género? En línea: <http://ingenieria.uchile.cl/noticias/94805/la-discriminacion-positiva-en-ingenieria-de-la-chile>
- Pozo, L; Monereo, C; Castelló, M. (2001). El uso estratégico del conocimiento, en Coll, C.; Palacios, J. y Marchesi, A. (coord.). *Psicología de la educación escolar*. Madrid: Alianza Editorial, 2001; 211-258.
- Schunk, Dale (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. México: Pearson Educación.
- Topping, J. (1996) The effectiveness of peer tutoring in further and higher education: A typology and review of the literature. *Higher Education*, 32 (3), 321-345.
- Torrano, F., y González-Torres, M. (2004). El aprendizaje autorregulado: presente y futuro de la investigación. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 2(1) 1-34.
- Zimmerman, B. J. (1996): "Measuring and mismeasuring academic self-efficacy: Dimensions, problems and misconceptions". Symposium presented at the meeting of the American Educational Association, New York.